DEL ÉXTAXIS

(3 reflexiones en cuadernos negros) 2009, 2011, 2014



-Laberinto, laberintinear. Dualidad horizontal y dualidad jerarquica. Lo racional, lo irracional, y sus estrategias. Aceptación. Intelecto, cuerpo, emoción; intelectocuerpoemoción. Fin y finalidad. La parte y el todo. Tabú. Perdón. El laberinto contiene a la razón para que no escape el monstruo. El camino del medio es el curso del laberinto.

-completitud de lo parcial.

-los errores de los demás definen tus límites, pero tu forma de vivir los límites no depende de los demás.

-el síntoma no es sólo una causa sino una señal hacia dónde ir.

-una enfermedad se cura dejando de hacer lo que la causa. Mejor escuela que hospital. Una escuela llamada laberinto

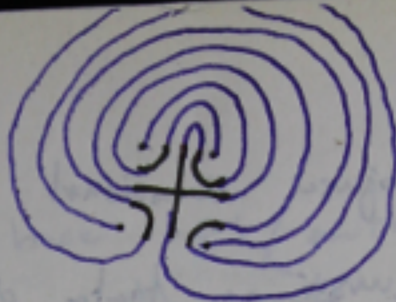
-Un proceso con principio y fin, que te lleva al proceso sin principio ni fin, o de la lógica el curso a la lógica del centro

-correspondencias poéticas

-el laberinto como huella, notación, del Éxtasis

-el éxtasiS es mi participación en el Éxtasis

30/9/09



Últimamente me encuentro muy a menudo con dos aspectos del laberinto que no conozco lo suficiente. Uno es la cuestión de hasta qué punto son diferentes las dualidades verticales de las horizontales, y qué implica esta diferencia, qué consecuencias tiene. La otra se refiere a la diferencia entre otras dos situaciones: la lógica irracional y la insistencia en la resimbolización* ¿puede escogerse entre una u otra? ¿o sólo puede ser una de las dos, en un momento dado, forzosamente? ¿implican cosas diferentes cada una de ellas, hasta qué punto, con qué consecuencias?

Comenzaré tratando el segundo aspecto. Y más que situaciones, o instrumentos, creo que lo adecuado sería llamarlos como... no sé bien cómo llamarlos. Por ejemplo,

---

* la palabra resimbolización la volveré a usar para designar una estrategia de lógica irracional: no confundir

por lógica irracional me refiero a estrategias (esto, quizá se trata de estrategitos) para laberintinear como verbalizar los razonamientos encajándolos en un ritmo; atender a las posibles tensiones corporales cuando el razonamiento ha perdido su efectividad (estrategia esta que sólo he probado para sobrevivir durante algún día, y no tanto para laberintinear ~~metodicamente~~ deliberadamente);
e incluso podría calificarse como tal los últimos experimentos de laberintineo, que consisten en hacer dos trabajos (escribir un relato, y reflexionar sobre mi vida laberínticamente), de modo que ambos son polos de un laberinto mayor, cuyo centro vendría a ser VIVIR, FLUIR o algo así. La primera conclusión que saco de todo esto, conclusión general, es que en todas estas estrategias lo que se persigue es, con mayor o menor acierto, abrir un espacio a lo imprevisto, a lo que no está bajo el propio control del razonamiento que avanza por el curso, como si para avanzar se necesitase

de algo más.

Recuerdo también que hace años (antes de mi presentes trabajos sobre esto que aglutino como "laberintismo"), hice algo parecido al leer textos de Bateson y reflexionar sobre mi vida en una única actividad. Desde luego que uno cuando lee, relaciona la info ~~q tiene~~ con sus propias ~~inquietudes~~ avatares personales, pero lo que yo hacía era llevarlo a tal extremo que ya no se podía llamar a lo que estaba haciendo como leer un libro, sino que era más bien leer un libro/pensar sobre mi vida.

Por otro lado, durante un breve tiempo utilicé una estrategia que consistía en atender a las imágenes subconscientes que aparecían en mi mente, ya fuera en momentos de bloqueo, para dinamizar, ya de autocastigo (y entonces volvía sobre mis razonamientos para ver si algo podía haberlas desencadenado). No recuerdo en este momento si a esta estrategia la he llegado a denominar como resimbolización, en cualquier caso, es llamativo el que también persiga el abrir una puerta para romper el control voluntario.

Similares son también el deseo de un

laberintineo más estático y menos pautado (de igual modo a la hora de escribir relatos) y todo el trabajo (CS) de atender a las sensaciones. Lo que implícitamente se busca es dejar de estrangular la vida (y a uno mismo) con el totalitarismo del autocontrol.

Esta es una primera conclusión, general, y lo que convendría es practicarlo con mayor determinación ¿No debe uno ~~centrarse~~ limitarse a una de estas estrategias principalmente, a las horas que se dedique a este estudio sistematizado? ¿Las he trabajado lo suficiente?

→ El nexo que une a uno ~~[illegible]~~ con el mundo no admite control unilateral. Y a la inversa, el mundo no puede ejercer un control unilateral sobre uno, es decir, el mundo no ha de servirle para nada minguneare, y uno siempre puede resistir, por mucho horror que... Sin embargo, no pretendo resistir todas las atrocidades humanas.

El laberinto chamánico tb participa de esta necesidad de romper la unilateralidad

---

14/II/14 Veo ahora que luego, + adelante, dejo de usar el término "laberintineo o laberinto" para algunos de estas estrategias, es más, trato de diferenciarlo de ellas: sólo lo racional.

del control voluntario,

CONTINUAR (preguntas punto 1, y punto 2)

3/10/9

He despertado hoy a medio día, y más tarde, a las 2:00, y el sol brillaba radiante afuera. Comí el último plato de las sobras de ayer, suficiente, y tomé un café en el bar de enfrente. Ayer "había quedado" para dar un paseo con Nayara. Con quien jugamos un rato al gato y el ratón, en fin...

Hoy lo que debería es organizarme un poco, mis múltiples tareas. No se trata de hacer grandes cosas, sino de seguir haciendo



(continuación) 3/10/9
pg 39



Me pregunto hasta qué punto he trabajado lo suficiente las estrategias de la lógica irracional. Y no es fácil responder, ¿qué me indicaría que así es, o que no? Supongo que de lo que se trata es de que el autocontrol no resulte abusivo. Si las analizo una por una estas estrategias, advierto que las dos primeras (verbalizar dentro de un ritmo, atender a la tensión corporal), son estrategias bastante cristalizadas, y especialmente la primera, que se dirige hacia el terreno de la música y la métrica; mientras que la segunda se dirige al terreno del trabajo corporal como el CS. La tercera estrategia, la de integrar dos trabajos, se encuentra dentro de una cuestión incierta, pues apunta hacia la sublime actuación de ir haciendo, un ir haciendo general y que las cosas vayan cristalizando

dentro de este ritmo; como alguien que cuida el todo, no tanto las partes, pero la cosecha es abundante. Y sin embargo es susceptible de caer a menudo en la dispersión, con lo que la cosecha resulta pobre. Cuando el enlace de una actividad con otra resulta espontáneo y luminoso, siempre es legítimo, pues de hecho el enlace mismo es ~~la cosec~~ el fruto que se cosecha. Cuando se hace de forma programada su legitimidad me resulta, en mi conocimiento actual, una incognita. Parece que, como limito necesariamente el número de elemento a integrar (hasta ahora dos), no dejan de ser uno más, (sólo que doble), entre muchos otros, parece: ¿es así? Si no se afronta esta estrategia con demasiadas programa espectativas (pues al fin y al cabo al programarlas su beneficio es una cuestión de fe) es razonable pensar que sea de utilidad, puede resultar un intento adecuado para evitar el ahogo de la dispersión (el otro intento adecuado es renunciación a otras cosas, escoger). Es decir, su utilidad vendría en situaciones a las que uno

no logra escoger. Es útil, siempre que no se olvide que uno no debe renunciar a la capacidad de escoger.

En cuanto a la estrategia de resimbolización, en el caso de usarla como dinamizadora de un bloqueo resulta evidente su ~~legitimidad~~ utilidad, aunque en mi practicar se haya visto agotada a veces por la rigidez y repetitividad de las imágenes que llegaron a producirse (el cuchillo autocastigo). Para esto es imprescindible encontrarse en un estado lo suficientemente tranquilo y abierto. Y aún con todo queda ~~abierta~~ pendiente la cuestión de la aceptación: ¿acepta uno la interpretación de tales imágenes?, y de ahí la pregunta ¿cómo hace uno para aceptar las cosas y cuánto debe sufrir para ello? ¿es uno mismo quien escoge cuánto le toca sufrir? Esto apunta al problema de la naturaleza de la aceptación. Por otro lado, en cuanto a usar esta estrategia ~~como~~ para detectar un error (por surgir imágenes de autocastigo), viene a ser un intento más intuitivo que objetivo, cuya utilidad dependerá en que al analizar el razonamiento previo se encuentre un error evidente, y no

sólo un punto algo incierto (lo cual llevaría a un cambio de orientación en el razonamiento, que podría suponer únicamente un dar vueltas absurdo). Las incógnitas que planean sobre esta segunda faceta de la estrategia de resimbolización es que 1) si las imágenes de autocastigo aparecen, no es necesariamente por un error cometido en ese momento, sino puede q por un error q se arrastra de lejos, y que en ese momento, más o menos azarosamente, se manifiesta, quizá, pues algo estaría haciendo de desencadenante, por lo tanto no queda claro si la imagen de autocastigo la ha producido algo que habría que calificar de error, o de desencadenante (no es lo mismo quizá la en busca de un error que de un desencadenante. Lo 1º es "responsabilidad" de "uno mismo", lo segundo del "entorno") CUESTIÓN DE LA AUTOSUFICIENCIA HUMANA.

En cuanto a la 5ª Estrategia, la de un laberintínear que atienda más a sentimientos estéticos y no tanto a criterios racionales, abre un campo de preguntas cuya amplitud y profundidad son tan inmensas (¿Qué es la belleza?, para empezar)

que ~~---~~ me parecen más allá de mi intención al escribir estas líneas. Sin embargo creo que es necesario el sentido estético para un laberintineo sensato, real, verdadero. La estética se fundamenta en que está dirigida al sentimiento principalmente. Uno debe ser lo suficientemente perceptivo como para saber, en un momento dado, qué parte ~~corresponde~~ del laberintinear corresponde al análisis RACIONAL, y qué parte al sentimiento.

Seguramente ciertos paralelismos con el rol de la estética, ~~---~~ ~~---~~ implica la 6ª estrategia, el CS y en general el trabajo que parte desde lo corporal, pues engloba un conjunto amplísimo de disciplinas (que pueden extenderse además al conjunto de la materia, tanto la animada como la no animada; ¿qué es la materia?) HASTA la fecha no me he encontrado con una fuente intuición (como con el sentimiento y la

estética) de que un laberintinear verdadero necesita de lo corporal, más allá de una huida de los frenesí del análisis obsesivo. Pero es posible que el campo de lo corporal pueda definirse ahora por la <u>cuestión de los fines</u>: ¿hasta qué punto laberintineamos por llegar a la satisfacción de un requerimiento parcial, temporal, (la carne) o al último de los fines, y qué relación puede haber entrambos?

No perder el fruto: las cuestiones subrayadas

ACEPTACIÓN – AUTOSUFICIENCIA – FINES

5/10/9

La otra cuestión por aclarar, la primera que enumeré al principio del texto (pg 37) es la relativa al carácter

de la dualidad. Cronológicamente empecé a preguntarme por esto hace tiempo, pues advertí el carácter horizontal de algunas de ellas ([illegible] p. ej. sí-no sí, y en general encuentran su metáfora en la dualidad dcha-izda del símbolo gráfico) y el vertical de otras (p. ej. luz-oscuridad, y en general encuentran su metáfora en el cerca-lejos del símbolo gráfico). ~~A medida que fui laborando~~ Lo primero que advertí entonces al respecto fue que existía un riesgo de confusión, consistente en tomar la parte por el centro. Error grave porque el laberintíneo se fundamenta precisamente en eso: la ~~diferencia en~~ distinción ~~entre~~ de lo parcial con lo central. A medida que avanzaba en mi práctica, fui notando que el ~~[illegible]~~ partir desde una dualidad vertical, ésta tendía a convertirse en horizontal (enunciándose así en otros términos, en otra oposición), antes de centrarse la

cuestión. No llegué a entender por qué, ni si esto era una regla que había de ser así siempre. Por otro lado, hace poco, pude ver como ~~una dualidad~~ la verticalidad de una dualidad podía ser descartada como confusión de la parte por el todo, siempre y cuando un centro fuese identificable, e incluso los términos fundamentales (es decir "centro" "parte" o "dualidad") podían dualizarse siempre y cuando ~~...~~ se ~~...~~ definiera un nuevo centro (en el caso de "centro" vs "dualidad", el nuevo centro habría de escribirse con mayúscula). Paralelamente, no pienso que esta aparente jerarquía deba despertar ninguna clase de dudas: En el centro se actúa libremente, en lo parcial se actúa prisionero. En el centro se toleran los límites y en la parte no, pero los límites son los mismos.

Sin embargo, en la práctica diaria, en mi laberintitear cotidiano, he tenido la

impresión de encontrarme en situaciones duales en las que, en lugar de encaminarme a un centro, me veía obligado a escoger entre un polo u otro (cal-amor/ambrosía, buscar a χρηστότητα/no buscarla) de modo que me veía obligado a valorar jerárquicamente una u otra. Lo cierto es que en ambos casos resultó infructuosa dicha valoración, en el primero dejé que escogiera mi cuerpo, atendí a él y su lógica extraña, subjetiva, intuitiva; y en el segundo fue obvio que no era posible seguir ~~pa~~ manteniendo los dos polos (o se estaba o no se estaba), dejé que escogiera mi deseo, aunque ella pasó. En cualquier caso, como yo mantuve la ética q me pareció justa, no dejó de abrirse un **centro** nuevo: ISABEL.

En realidad, parece como si, la diferencia entre dualidades verticales y horizontales, implicase que en un caso, horizontales, ~~[illegible]~~ es posible mantener los dos polos, un pegar los trozos rotos de un jamón, mientras que en ~~gl~~ las otras, las verticales, acaba uno por

escoger, más o menos libremente. Podría decirse que el primero es más auténtico que el segundo, pues es completo, y el segundo es temporal. La pregunta que despunta en el horizonte es de nuevo la CUESTION DE LOS FINES, y creo que ~~antes de~~ para seguir investigando ~~[illegible]~~ sobre las dualidades, hay q pasar a esta cuestión.

Para detenerme satisfactoriamente en la investigación que vienen a ser estas líneas iniciadas en la pag 37, debo abordar, aunque sea ~~después de la anterior [illegible]~~ sin haber respetado el orden lógico, la cuestión de la resimbolización, tanto a propósito de su naturaleza, como de las diferencias de carácter q pueda tener con la lógica irracional, y si se trata de escoger

entrambas, o la "lógica" de una situación lleva implícita la conveniencia, o necesidad, de una de las dos.

La denominación de "resimbolización" no es particularmente aclaradora, en definitiva porque a lo que se refiere es al análisis racional de un conflicto como instrumento de conciliación.

Hasta el momento, el análisis racional ha tenido un papel principal en mi laberinto. Aventurándome en la definición de su naturaleza, creo que se basa en dos ~~cosas~~ elementos: la ~~análisis~~ lógica binaria (estableciendo ~~dos~~ conceptos: dualidad ~~...~~), y la paradoja del centro, donde las cosas "son y no son" al mismo tiempo, y la ~~dualidad queda~~ lógica binaria se trasciende. El primer elemento, binario, es el punto de partida del análisis racional, el

segundo, su final. A primera vista diríase que esta paradoja final puede aportar sentido al conflicto, o precipitarnos al absurdo. Así ocurre que, cuando me he sentido conducido al absurdo de la razón, me ha sido inevitable acogerme a las estrategias de lógica irracional; mientras que cuando he conquistado el sentido que traía la paradoja de la razón, me he encontrado verdaderamente despojado de ~~dos~~ la condición del control, y su asidero.
Si tuviese que aportar ahora, diría que la cuestión que realmente importa a la hora de determinar si, a un cierto punto, es posible escoger entre una u otra, o no hay tal elección ~~y~~ q se ~~define~~ decanta por su propia naturaleza la situación, no es tanto si existe tal disyuntiva, como que lo que yo pretendo (el acre

de un círculo) requiere de un laberintinea(*) que ~~atiende~~ ~~simultá~~ ~~englobe~~ sea conjuntamente estético, corporal, intelectual. Racional, sentimental y corporal.

Es posible que, considerando mi estilo de vida actual, la que quede más desatendida sea la dimensión corporal, por vivir en una ciudad, cosa que embota los sentidos, (y esto sólo puede intentarse equilibrar desde la danza, ¿el CS?).

Para acabar, decir también que el cerrar un círculo (como en mis ~~diferentes~~ éxtasis) apunta igualmente a la misma cuestión: los fines.

14/11/14 (*) Continúo usando aquí el término "laberintinea" para algo q en adelante decidiré diferenciar

6-10-9

Me pregunto por la cuestión de los fines, por qué ~~otro~~ valor han tenido todos estos estudios míos sobre el laberintineo (40 5 años) y si es necesario hacerlo público. (tb naturaleza de la aceptación, y autosuficiencia)

La cuestión de los fines planea continuamente sobre mi vida. Pero puede que sea más apropiado partir de los frutos del escrito anterior:

1- Al reflexionar sobre la lógica racional de las estrategias sensoriales y corporales, me pregunto si laberintineo para colmar un fin parcial o el último de los fines, y por la relación entrambos.

2- Al reflexionar sobre las dualidades horizontales y verticales, advierto igualmente esta división entre fines temporales (~~parciales~~) vert y fines definitivos (~~últimos~~) horizont, expresada con otras denominaciones pero todo muy similar.

3- Al reflexionar sobre el rol del análisis racional acabo desembocando en la relevancia del laberintineo ~~estético/corporal~~ intelectual/sentimiento/corporal táctil } y así me pregunto por el éxtasis como fin último, y sobre lo que puede venir después y hacia donde se encamine.

A modo de añadido llaman mi atención otras preguntas actuales mías, pensadas fuera del marco del laberintíneo deliberado, como son si el fin de la acción social es la reforma o la revolución, o en cuanto al fin de la acción vital, y si debe establecerse como "~~la supresión de cualquier~~ el fin del sufrimiento de todo ser existente", o un fin más limitado, pues ~~hasta~~ ¿quién puede estar a la altura de lo primero?

Pero para responder a ~~todas estas preguntas~~ a la cuestión de los fines, puede ser interesante empezar por entender qué es un fin. ¿Qué es un fin? ¿el lugar al que uno tiene que llegar? ¿algo que tiene que acabar? ¿el sentido de la vida? ¿lo que da sentido? Parece como si el mismo concepto de fin tuviese las dos acepciones, lo momentáneo y lo absoluto.

Si, ayudándonos del análisis racional, quisiésemos plantear un laberintíneo, habría que decir que si: fin momentáneo vs fin absoluto: parte completa
si ~~[illegible]~~ : fin absoluto.

9/12/12 fin absoluto vs principio absoluto

Mi intención al escribir las anteriores líneas, lo que llevo escrito hasta ahora hoy, no es únicamente aportar una parte para la conciliación SOCIAL. Sí dar un paso en esa concienciación.

De modo que en lo relativo a la cuestión de los fines, si me pregunto cuál es mi fin personal, mi misión, mi responsabilidad, la respuesta es que yo no debo hacerlo todo, sólo una parte, pero una parte completa. Y siguiendo la pregunta que surje ahora es ¿cual es el fin absoluto, de todos los seres juntos, todo el universo, yo conmigo mismo? Podría parecer una pregunta fuera de lugar (al fin y al cabo quien soy yo para responder a tal cosa, si soy sólo uno más) de no ser por ese tercer planteamiento, en el que el énfasis se dirige hacia mi interior hacia mi esencia.

SOCIAL % hace los años

Si hay un fín absoluto para todo

el universo, es porque hay un principio absoluto. Fin conjunto y principio conjunto.

Vine a través de mi padre y mi madre, ¿en pecado concebido? No si ya existiese antes

¿Soy la esencia?

La sombra: tener poder para ~~demostrar~~ afirmar que eres la esencia, y no hacerlo.

¿Y el fin absoluto: tener la capacidad de culminar y no hacerlo? ¿pero es un sujeto activo el universo?

el fin absoluto del universo es q yo sea divino, y que tú seas divino, y que ellos lo sean que yo sea verdad

La parte puede ser el todo (*)

existe el perdón

el resurgir.

(*) 14/11/14. En la medida en que ambos sean completos. El todo siempre es completo, la parte puede serlo o no. Reconocerse como parte incompleta equivale a reconocerse como no el todo. Reconocerse como parte completa equivale a la paradoja del Centro.

7-10-9

Tras cuatro o cinco años de interés por el laberinto, toca plantearse si es justo publicar mis estudios o si tengo algo que transmitir.

¿Qué es un laberinto? Esta es la pregunta por la que podría empezarse, y sin embargo, lo más valioso que yo tengo que transmitir son mis éxtasis. Lo significativo del éxtasis, a primera vista, puede enunciarse desde diversos puntos de vista. En lo relativo a los míos, y ahora estoy pensando en el de la calle Robadors en el de c/Caballeros ~~la mañ~~ el diciembre al volver de Creta, y el del alba en la Mosó tras la noche en vela, lo significativo fue, en el 1º, advertir la existencia de un poder desconocido x mí hasta entonces, igual que en el 3º. Este poder era una armonía que rayaba con lo milagroso, además de suponer un estado opuesto a la fatiga, uno se sentía capaz. El 1º era un estado de éxtasis físico (forzando ~~un poco~~ su clasificación), el 3º fue un éxtasis intelectual (ídem). Al 2º puede forzarse una clasificación de "éxtasis del sentimiento", y en él me sentí verdadero, capaz de encarar cualquier amenaza emocional.

Lo anterior son sólo unas palabras de esclarecimiento, que probablemente podrían intentarse de otro modo. Sin embargo, las creo útiles porque apuntan a lo que hay en común entre las tres descripciones y es que, visto desde fuera (es decir analizado racionalmente), durante el éxtasis se pueden dar dos estados: la verdad y error (o ilusión o apariencia). La verdad de quién soy yo, la ilusión de quién soy. No hay nada que justifique porqué la verdad es verdad. Simplemente es verdad. La verdad se demuestra a sí misma. El error en cambio, por sí mismo, no tiene ningún poder. No puede hacerse pasar por verdad si no es recurriendo a justificaciones externas (que por mucho que consigan dar la apariencia de verdad, serán sólo una apariencia, y por tanto, tarde o temprano se derrumbará). Y ni siquiera tiene el poder de demostrar por sí mismo que

es un error, pues para ello necesita de la verdad. Puedo decir que el error, al contemplarse desde la atalaya de la verdad, advierte ~~que~~ su error, o puedo decir también que ~~la verdad~~ ~~sólo de escuchar se ríe sólo con~~ ya la sola ~~idea~~ suposición de que existe el error hace reír a la verdad. ~~pero lo~~ pero lo justo ~~justo es guardar silencio.~~ es guardar, como dice JAKOBSON, silencio.

¿Qué tiene que ver el laberinto con todo eso? RAZON ante cuerpo/RAZÓN/CORAZÓN fantaglio? extasis, excitación como y vacaciones.

El laberinto viene a ser algo muy parecido a lo que a la verdad y el error se refiere. Pero antes de continuar por aquí se presenta otro problema personal, relativo ~~[illegible]~~ a aquellos éxtasis, y es que los tres ocurrieron, en general, durante periodos míos de intensa agitación, fatiga e insomnio, antes y después, lo

cual choca contra una suerte de
sentido común, pues ¿estos éxtasis no
deberían haber aportado paz y bienestar
físico? Lo que trajeron fue un estado
de fascinación por el mundo. ~~En un estado de gran~~
~~estado que convivía con un~~ no libre de
un exceso de fatiga. Esto me
resulta inexplicable, y si me paro a
recordar, creo que sólo he dormido
bien cuando estaba a gusto en el curro.
Por otro lado, racionalmente puedo preguntarme
si no es absurdo ~~suponer~~ creer que el
éxtasis deba imaginar un periodo de
paz y vigor, pues ~~el éxtasis~~ la naturaleza
del éxtasis y la naturaleza de un
"periodo" pueden ser cosas muy diferentes,
el periodo es un concepto algo relativo,
y el éxtasis no tanto. Mi entendimiento
sobre la relación entre ambos, así como de
estas circunstancias de mi vida, es muy
frágil, 18

Como he dicho, el laberinto viene a ser un proceso muy parecido al del éxtasis. Sin embargo ¿qué tengo yo por transmitir? Pues una cosa es el laberintismo de la racionalidad, y otra el éxtasis, que ~~es siempre físico~~ puede ser cuerpo, sentimiento o intelecto. ~~Aunque su éxtasis puede estar e~~

Ni siquiera ~~la intelecto~~ racionalidad se identifica con el intelecto, pues éste comprende además lo intuitivo, y lo onírico.

Parece que toca hacer otra observación, y es que si bien relaciono cada uno de mis éxtasis con una de las tres dimensiones, el camino a este éxtasis atendía a las tres de modo ~~bastante equitativo~~ 1º V. Anapana / Vipassana / Amor 2º ~~Cristo~~ Evangelios / Posición inmóvil / vientre / ~~movimiento~~ / prana intuición 3º Sta. Teresa / fascinación / observador - observado / posición inmóvil más o menos equitativo. Es posible que debiera ser, en general, todavía más equitativos (Pero lo más consistente es que, ~~durante~~ el éxtasis, no se experimenta como tal unidad fragmentada, sino como el proceso previamente descrito). Lo curioso es que ya estoy de

nuevo considerando el ~~curso (el extasis)~~ camino al extasis (curso) y el éxtasis (centro), y no asocio al modo de la verdad ~~cuando~~ ante la sola suposición de que pudiera existir el error. Esto abre un espacio en donde tiene cabida el error como parte, ~~de~~ inevitable de un proceso, como pacto, como límite inevitable e incomprensible. De modo (bi el tiempo) que ambos, centro y curso, ~~[illegible]~~ ~~el proceso del extasis~~ mantienen una relación que viene a ser equivalente al proceso que es el extasis, pero no son el éxtasis.
¿entonces? ¿entonces?

9/10/9

Viene a ser algo así: ~~[illegible]~~

~~En el laberinto pueden~~
En el éxtasis (del laberinto) pueden darse dos estados, verdad y error, pero sólo el 1º existe, (es) ~~[illegible]~~ mientras que en la relación entre Centro y Curso, sólo el 1º existe plenamente, pero el 2º +bi parcialmente

O podría ser así:

En el éxtasis [...] pero sólo el 1º existe, y en el laberinto pueden darse dos estados, centro y curso, sólo el 1º es real, ¿ni siquiera el laberinto lo era?

LO QUE SOÑÉ ANOCHE:

-NAIARA me mira y me pregunta si duermo solo esta noche. Nos besamos, me pregunta si ha sido la forma de proponer de un putón y le digo que no, nos besamos, los demás se van. Nos besamos, habíamos estado arriba y abajo toda la noche. Edificio de mil habitaciones.

Y qué hay entre una cosa y otra cosa, entre el ying y el yang. Aquello que los diferencia, eso, si lo ~~[illegible]~~ consideramos equivalente a su límite, (lo encarnamos) es lo que puede entrar en el juego, abriendo la puerta a lo relativo, al Version inevitable, una parte buena y otra mala, el work in progress, el pacto temporal, la resignación-aceptación, la elección entre dos?, ¿el látigo/cargamento q' justifica el sacrificio/amputación?

Y ahora las inquietudes que planteo son que si son acaso lo mismo el laberinto y el "éxtasis/camino al éxtasis", si no, o en qué sí y en qué no. De igual modo quiero ~~[illegible]~~ explorar el látigo-argumento q justifica el sacrificio-amputación, y entender si es la perversión del laberinto, o cuál podría ser ésta.

La primera parte la enfoco ~~[illegible]~~ basándome ~~[illegible]~~ en la intuición de q puede ser muy interesante marcar ~~un límite~~ dos espacios así uno en el q pueda darse 2 estados (sólo uno real), y otro así en el que pueda darse tres (uno real, otro no, y otro parcialmente). Si reduzco el laberinto al terreno de lo racional, queda entonces como un *modelo*, método, cuya única belleza puede ser la de un fractal, creo, pero por otro lado libero un espacio enorme para el éxtasis vital, no sé, quizá porque se me ocurre

que con esto ~~[illegible]~~ mi racionalidad, y sus excesos, quedarán en ese terreno del laberinto, especulativo, y no invadirán otras facetas de mi vida, cotidiana, mis emociones, mis sentidos corporales.

En el espacio en que pueden darse tres estados existe sufrimiento (el estado parcial), sistema, esclavitud. En el que sólo pueden darse dos no, pues existe la verdad y el otro es ~~inexistente~~ una ilusión

Es posible que sea útil, por otro lado, hacer del laberinto una cuestión de la racionalidad, como iba diciendo, porque el curso es una dualidad, mientras que ~~el éxtasis vital~~ camino del éxtasis ~~vital~~ no es dual, sino triple (~~[illegible]~~ intelectual, sentimental y corporal). Me parece una opción interesante, y quizá también en algún momento habrá que preguntarse por la diferencia entre el éxtasis y el éxtasis vital (q toda la vida sea éxtasis).

En cuanto al argumento-látigo que justifica la amputación-sacrificio, viene a ser cuando se empuja a ~~[illegible]~~ deshacerse de una parte que se siente como propia, porque así lo requiere el bien general, el conjunto. Es un argumento q si no se limita puede llevar a las mayores aberraciones. Sin embargo, tampoco puede negarse, a veces conviene más una decisión q otra, y ninguna de las dos es perfecta. ¿Cuándo aceptar entonces un sacrificio, y cuando decir basta?

Se puede creer que depende exclusivamente de las propias fuerzas para llevarlo acabo, cargar con el peso, pero uno puede volverse autodestructivo en el sacrificio. ~~Este~~ ~~lo planteo~~

Esta cuestión, sin embargo, ~~sólo tiene~~ la planteo ~~sentido~~ si no ~~se~~ he encerrado al laberinto en la esfera de la racionalidad, pues si lo hago, como me he propuesto, ya estaría usurpando el terreno de los sentimientos.

De modo que quizá la perversión del laberinto, a parte de ser la de ~~absurdir~~ otras esferas q no le pertenecen, pueda ser, si me mantengo en los límites de la razón, ~~que ahora nace~~ o el no servir para nada, no ayudar en nada, o en algo q en este momento resulta difícil intuir.

veintitantos de Octubre

Herido en el triángulo. Afuera a un día gris le sucede otro soleado, y uno nunca sabe. Llevo todo el día echándome pequeñas siestas, y llego sólo hasta el estado de entresueño hipnótico, donde siento mi cuerpo reaccionar ante los pensamientos.

Han sido unos días de convulsión, de dormir poco, de desear mucho, de búsqueda. Me duele.


THESEUS
MINOTAURUS

Lo mejor será entrar a saco en estos procesos y ver qué pasa. ¿Será el momento de resistencia un momento de grandes cambios? Lo que ocurrirá entonces es que se planteará el debate okupación vs usurpación, y este debate, puede desembocar en el otro de confrontación ricos-pobres, de modo q puede resultar un debate plano o uno + suculento, que plantee procesos q generen cambios.

5/12/9 Comentario a lo escrito entre el 3/10 y el 9/10. Sobre el viaje a uno mismo

Mi intención al releer esas escritas era la de definir de qué modo continuar mi trabajo interior, y cómo compartirlo. Para esto he

comenzado a reflexionar sobre la relación entre el laberintineo y el éxtasis, y a cuestionarme de qué modo podía existir un "camino al éxtasis". He advertido la importancia de entender la búsqueda y su objeto más como un proceso q como una cosa que se coje, lo cual subraya el peligro de métodos sistemáticos y la búsqueda de objetos preconcebidos. En este sentido, si algo tengo yo por transmitir es mi deseo, fe, pasión y necesidad de la búsqueda interior.

Paralelamente, he advertido que el trabajo interior, por sí sólo, no da la paz o el vigor, (de ahí q sea necesario compartirlo). En mi caso esto, que depende mucho de dormir bien, está favorecido por un cuerpo enriquecedor, y por una aceptación del propio lugar ante determinadas inquietudes, una especie de rendición. Esto último no deja de ser también un trabajo interior, sobre el que sería

bueno continuar reflexionando: ¿cual es su relación con el ~~...~~ intelecto, emoción, físico. Con lo laberíntico, lo extático.

En general ~~me esfuerzo mucho por~~ dedico mucha energía a entender la naturaleza del trabajo, y es por esto que hablo de laberíntico, extasis, y de trabajar emocionalmente, intelectualmente, físicamente.

Me pregunto si es un solo trabajo, ~~advervi~~ advervizado en el tiempo según toque, o 3 trabajos q existen simultáneamente aunque sólo sea posible percibir uno a cada momento

Es un trabajo que entiendo como un proceso "con principio y fin" que ha de ~~...~~ hacerte consciente del proceso "sin principio ni fin". De qué clase de anomalía, desequilibrio, ~~...~~ se parte entonces

Cuando me planteo cómo ha de ser trabajar emocionalmente, físicamente, e intelectualmente, se abren tb varias cuestiones:

Emocionalmente me pregunto por la

ficción laberíntica y su capacidad de apasionar. En general me encuentro bastante inerme para ~~la~~ el trabajo emocional, y lo q se me ocurre ahora es trabajar a partir de la empatía: tratar de percibir las emociones de los otros, las mías propias, independientemente de si son "correctas" o no. Y librarme con ello de toda una serie de prejuicios. Esto es algo que merece dedicación.
De igual modo al trabajar físicamente, pues en la última clase de Feldenkrais, bien ~~[illegible]~~ descansado como fui, pude sentirme como proceso de percepción física. Es difícil explicarlo, pero fue prometedor y se me abrió terreno por delante.
¡Que continúe el viaje a mí mismo y comparta este ánimo con los demás!



COMENTARIO, A TODO LO ESCRITO SOBRE EL 5/12/9, que a su vez era conclusión de lo escrito entre el 3/10 y el 9/10. Sobre el viaje a uno mismo.

Lo primero a decir es que todas mis reflexiones en torno a las preguntas del 5/12/9 abren tantos caminos que me resulta imposible trabajarlos uno por uno. Se me ocurre entonces apuntar hacia lo que despierte más mi pasión, confiando en que muchas de las otras cosas ya irán apareciendo a su modo. Entonces, algunas de las palabras que debo registrar son:

- Presencia
- Proceso semiótico
- A pesar de todo...
- ~~Análisis~~ Disecciones (análisis) ilegítimas de lo intelectual.

Da la impresión de que estos cuatro puntos engloban bastante bien los puntos de partida tales como: intelecto e emoción e físico, y laberinto racional.


ΚΝΩ

2/III/10; 11

RELECTURA DE LO ESCRITO DESDE E 3/X/9, EL SUMARIO DEL 12/9.

PS 47 [...] Sea conjuntamente estético, corporal, intelectual. Racional, sentimental, corporal [...]

→ Creo q con este paso (sustituir unos términos por otros) pruebo a marcar más claramente unas distinciones: ¿es forzado tal paso?. Pero no es necesario, pues uno de los ánimos me llevó a recluir el laberinto en la esfera de lo racional, cosa que creo se puede hacer igualmente sin dar tal paso. Lo que sigue rondándome en cuanto a lo triple es el aspecto del sentimiento, pues parece más complejo y profundo que los otros dos.

diferencia entre unilateralidad y plenitud? ¿es la rendición diferente de la conquista? conciencia de...

~~PS 48 [...] Si, a un cierto punto, es posible escoger entre una u otra, o no hay tal~~

~~elección xq se decante por su propia naturaleza [...]~~

Pg 45 [...] A primera vista diríase que esta paradoja final puede aportar sentido al conflicto, o precipitarnos en el absurdo [...] Si, a un cierto punto, es posible escoger entre una u otra, o no hay tal elección, xq se decanta por su propia naturaleza [...]

→ Más que sobre lo irracional y lo racional, lo que se debe discutir es sobre cuando algo se completa, pleno, ~~te entregas~~ dar todo todo, o no: morir-nacer, que lleva implícita una modificación en lo que se entiende por "yo" (con el rendirse conquistar sería idem, excepto por lo q considero a día de hoy "pruebas de fuerza", aunq esto se cuestiona también con la diferencia entre éxtasis y éxtasis vital)

Pg 48-51: La completitud no se divide en completitud de la parte y completitud del todo, es siempre lo mismo: completitud

proceso
transmutación
*

26

entonces ¿cabe entender la completitud como trinitaria y no como dual?

→ otra opción es utilizar la tríada: ética, estética, física ~~[illegible]~~
o - éticaestéticafísica!
Yo, lo otro, los demás (por pg 52 y la mención del curro)

→ Pg 52 Sobre el frágil entendimiento:
Mejor eliminar la idea de periodo, a no ser que subrayemos su significado de ciclo, circular. Habría que ~~[illegible]~~ disipar ~~[illegible]~~ esta fragilidad diferenciando entre éxtasis y éxtasis vital, de modo que el éxtasis vital no implique fatiga ni agitación. El éxtasis serviría para aprender / intuir el éxtasis vital, y la agitación y fatiga deberían entenderse como ¿o ya estaban ahí? resaca de esa experiencia extática.

¿o- casi forzados?

(3/3/11)
Pg 53 & 53 bis [...] ¿Qué tengo yo por trasmitir? [...] ~~Esta~~
Estaría bien cambiarlo por "¿Qué tengo yo por expresar"? o ¿Qué

expreso?", pues si no produce mult. ybs síntomas, seguramente, como por ejemplo la de forzar a que el otro acepte lo q quiero trasmitir.

Y en cuanto al resto de las pg, especialmente 53bis, no es tanto que el laberinto (lo racional), explique el éxtasis ("el proceso del laberinto/ primeramente del éxtasis descrito"), como que tb puede darse u "éxtasis del laberinto".

Seguir con 9/10/9 en base a entender la completitud como trinitaria y no como dice (recordando la idea de que la completitud no excluye, incluye, tb las pruebas de fuerza)

4-III-11

En cuanto a la relación entre el éxtasis y el laberinto, es posible afirmar, a veces o siempre, que el laberinto, lo que leo sobre el laberinto, es como la huella del éxtasis, notación.

En cuanto al látigo-argumento que justifica el sacrificio-amputación, intuyo que no se trata tanto de eliminar una opción en una disyuntiva, como de colocar cada cosa en su sitio.

~~[illegible]~~

Comentario a lo escrito entre el 2 y el 4/III/11, sobre lo escrito entre el 30/9/9 y el 9/10/9 y sus posteriores conclusiones de 5/12/9

Mi lectura me ha llevado sobretodo a matizar algunos aspectos del discurso, por ejemplo, en cuanto a la 1ª conclusión (pg 60) ¿no sería mejor pensar este trabajo interior en torno a una "disposición", y no sólo en torno a la "rendición", pues el concepto de "disposición" parece englobar además la "conquista". Sería el verso teresiano de "¿venga lo que venga".

SB

En cuanto a la 2ª conclusión (pág 60 v) añado que los tres trabajos, entendidos como uno sólo, integrados, vienen a ser un sentido, mientras que por separado (no eticaesteticafísica sino ética, estética y física), que quizá es el inicio inevitable del trabajo, serviría (momento actual) para, creo, aprender a relativizar, facilitando la diversidad potencial, que acabaría por concretarse en un carácter, cada cuál el suyo propio: Se trata de un modelo pedagógico. (seis áreas: ciencias puras, aplicadas, danza, agricultura, filosofía, artes)

Repito, es un proceso con principio y fin, que ha de concienciarte del proceso sin principio ni fin.

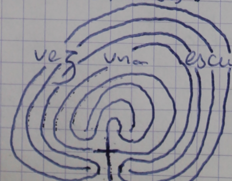
Confrontando así lo que sería un proceso pedagógico, y un proceso terapéutico, (y entrando así en [...] De qué clase de anomalía se parte [...]), este proceso expresaría la idea de que una enfermedad se cierra

dejando de hacer lo que la causa, y no tanto con una receta mágica, es decir, el proceso pedagógico y el terapéutico son el mismo.

Las últimas conclusiones (fa 50 r y 51 r) comentan aspectos de una tríada, sobre todo el hecho de que, más allá de trabajar las tres vertientes, tiene que hacerse con la confianza de que la semilla brotará, el triángulo cristalizará en su sentido, y el educando formará carácter, 12º paso, modificación de lo que se entiende por "yo".

En cuanto a lo que estimuló mi investigación, el laberinto: Érase una vez el laberinto... he podido ver como el énfasis ha ido pasando a laberintear, o éxtasis, y a éxtasis vital; que toda la vida sea éxtasis.

Érase una vez una escuela llamada laberinto?



Detectar necesidades

Que la ceguera no sea miedo sino fe

Síntoma no sólo indica lo q se hizo mal sino hacia donde tocar ir

Los errores de los demás ... definen tus límites, pero tu forma de vivir el límite no depende de los demás

dejando de hacer lo que le causa, y no tanto con una receta mágica, es decir, el proceso pedagógico y el terapéutico son el mismo.

Las últimas conclusiones (fn 50n y 51n) comentan aspectos de una tríada, subrayo el hecho de que, más allá de trabajar las tres vertientes, tiene que hacerse con la confianza de que la semilla brotará, el triángulo cristalizará en su sentido, y el educando formará carácter, 12º paso, modificación de lo que se entiende por "yo".

En cuanto a lo que estimuló mi investigación, el laberinto: Érase una vez el laberinto... he podido ver como el énfasis ha ido pasando a laberintinear o éxtasis, y a éxtasis vital; que toda la vida sea éxtasis.

Érase una vez una escuela llamada laberinto?

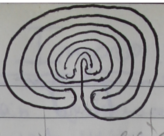


LOS ERRORES DE LOS DEMÁS TB DEFINEN TUS LÍMITES, PERO TU FORMA DE UNIR EL LÍMITE NO DEPENDE DE LOS DEMÁS

Detectar necesidades: Que la ceguera no sea miedo sino fe ∴ síntoma no sólo indica lo q se hizo mal sino hacia donde toca ir



7/2/14



1ª lectura (rápida) de "Laberinto y extraviar" y del 2º cuaderno negro, antes extraviado

① · (pg 49) De primeras no me hago una idea clara del 2º laberintizo [?] propuesto a pie de página

③ · La distinción del carácter triple de los extraviar es forzada, ¿en exceso?

② · No es tan absurdo pensar que la experiencia del extraviar podría traer consecuencias positivas en la rutina del día a día (aunq todo es investigar los testimonios de otras personas)

④ Tras leerlo todo, no sé muy bien por donde continuar. Parece q empecé inventariando una serie de estrategias, después un largo trabajo teórico, y al final cierta, breve aunque no sé (no estoy muy fino hoy) si precipitada, propuesta práctica pedagógica

¿Por donde seguir?

- quizás un sumario, o listado y definición de conceptos clave

· quizás añadir experiencias potenciales y ver como encajan

Sueño Perdía [?]

Pero para hacer eso necesito calma y estar + tranquilo que esta semana.

13/02/14 jueves Cubelles

Mi intención es aprovechar los próximos tres días para trabajar con el material titulado "Laberinto y éxtasis" y con lo anotado al respecto en el 2º cuaderno negro (~~[illegible]~~ c. Marzo de 2011 a Noviembre de 2011), teniendo en cuenta que desde entonces han ocurrido experiencias nuevas interesantes a tener en cuenta. Lo incierto, en este momento, es que debido a lo multiple y al grado de desconexión de estas experiencias nuevas, recogerlas, ordenarlas y analizarlas podría llevar más tiempo que estos 3 días. ¿Puedo no ser muy ambicioso con ellas?:

~~[illegible]~~ entonces las que debería tener en cuenta, pues vienen a ser estrategias como las que inventarié en las primeras páginas de "Laberinto y éxtasis",

20 de Marzo en este cuaderno

Serían todas las experiencias relacionadas con el duermevela reparador: lo matérico inanimado, lo matérico animado, y lo último experimentado que se relaciona con el ~~[illegible]~~ humor dentro del sueño. Quizás el mandala podría ser útil: la luz como matérico. Habría que tener en cuenta lo relacionado con el pensamiento inverso, el sueño en cuanto al laberinto que tuve en Creta y su contrasueño posterior en Pedralbes.

. . . .

TREN

. . . .

He recogido y están a mi disposición Eb, Las experiencias recogidas en el cuaderno rojo (análisis del año), y sobretodo todas las recogidas en el cuaderno amarillo, durante mi estancia en Comós, de entre las cuales, las más interesantes quizás, sean todas las recogidas bajo el título de "POÉTICA DE LAS CORRESPONDENCIAS"

14/II/14 CONSIDERACIONES PREVIAS

PRUEBA DE FUERZA: (referente a varios fragmentos, p. ej. pg 51, cuaderno negro I) Un aspecto común al éxtasis y al laberinto (sueño de Creta) es que ambos implican una prueba de fuerza)

¿Quién la hace, qué se somete a prueba? La propia persona. Si es capaz de, en lugar de "conquistar un espacio y someterlo unilateralmente" "liberar uno sometiendo algo simbólicamente sólo, con fe, y con amor como horizonte".

EXTASIS Y EXTASIS VITAL:

(2b pg. cuaderno negro II) [...] "Aunque esto se cuestiona también con la diferencia entre éxtasis y éxtasis vital) [...]"

- investigar experiencias de otras personas

El centro del lab. y el éxtasis equivalen en la medida en que son espacios paradójicos pero el laberinto no es el éxtasis, y cuando tal lo es (éxtasis del laberinto) entra en juego la actual duda sobre dif entre éxtasis y éxtasis vital.

- Tener en cuenta 4B nota sobre 9/10/9, donde quizá lo que se viene a decir es →

- EL PROCESO CON PRINCIPIO Y FIN QUE DESEMBOCA EN EL PROCESO SIN PRINCIPIO NI FIN
- EL LABERINTO NO TANTO COMO ALGO QUE CONSTA DE CURSO DUAL Y CENTRO, COMO ALGO QUE TE LLEVA DE LA LÓGICA DEL CURSO A LA LÓGICA DEL CENTRO

que esta investigación mía no está lista y hay que cuidarla.

¿Cómo se sienten en este nuevo punto a explorar (ext y Ε.V) las cuestiones de "estar despierto, veyo lo q veye", y el curso enriquecedor?

• CONSIDERAR QUE PUEDA HABER UNA RELACIÓN ENTRE ~~LA CUESTIÓN~~ el éxtasis vital (o entre la questión Ε. y Ε.V) y la poética de las correspondencias

14/II/14 (x la tarde)

Me propongo profundizar en lo triple y lo dual, así como ~~en la relación~~ ~~en~~ en el éxtasis y éxtasis vital para lo que intuyo tendré quizá q contar con la "poética de las correspondencias" (para la 2ª cuestión) y con la "prueba de fuerza" (para ambas. Queda colgado, y esto es un riesgo, no haber ~~pro~~profundizado y sistematizado más el "duermevela reparador", y el "pensamiento inverso". Es posible que sea necesario hacerlo

LOS ERRORES DE LOS DEMÁS TAMBIEN DEFINEN TUS LÍMITES, PERO TU FORMA DE VIVIRLOS NO DEPENDE DE LOS DEMÁS

previamente para poder desarrollar después las 2 cuestiones ya mencionadas. Para asumir este riesgo, lo que haré será señalar dos aspectos de esas estrategias, y ver si con ese conocimiento puedo afrontar las cuestiones planteadas, o ^no xq en verdad necesitan una mayor dedicación y reflexión. Veamos.

En "duermevela reparador", ~~[illegible]~~ y en "pensamiento inverso".

En pensamiento inverso lo descubierto es que un pensamiento constituye un eslabón de la cadena no tanto a base a su mensage en sí, como a ser un mensage diferente del que viene antes y del que viene después.

El duermevela reparador es un espacio en el que una vez en él no se funciona, experimenta, desarrolla, a base de fuerza de voluntad, pues es espontáneo, pero sí ha habido previamente una prueba de fuerza, que es toda la meditación durante el insomnio. En el duermevela reparador se pone como objeto de discusión y estudio el qué es el límite: qué es lo que diferencia el sueño de la vigilia.

TOCA ahora fijar las preguntas con las que abordar las cuestiones propuestas.

¿Qué diferencia el "éxtasis" del laberinto?

Ambas son vivencias prósperas.
El éxtasis es una vivencia que incluye el conjunto de la persona, es decir es una vivencia intelectocorpoemocional. El laberinto en cambio es una vivencia fundamentalmente intelectual. La diferencia es que el laberinto es próspero en tanto se subordine a la esfera intelectocorpoemocional, y no pretenda autosuficiencia.

¿Mediante qué situación se vinculan?

Mediante el éxtasis del laberinto (y no el laberinto del éxtasis)

Creo que en estos estudios, hasta ahora ha habido cierta potencial confusión entre lo triple y lo dual, el laberinto y el éxtasis, porque unas veces lo triple estaba asociado con el éxtasis, mientras que otras lo estaba con el laberinto, y lo

mismo vale para lo dual.
Lo cierto es que el laberinto es un espacio dual (curso-centro), y lógica binaria del curso), en donde lo triple, o más bien el tercer elemento, es aquello q une la lógica del curso con la lógica del centro, es decir el punto medio.

El éxtasis es un espacio, una vivencia, que no requiere de puntos medios para darse, tiene este aspecto triple de intelecto-cuerpo-emocional y su carácter dual consiste en que sucede o no sucede, de igual manera en que se está viva o no se está. y para preguntarse esto, sólo puede estarse (vivo)

En este momento, mi deseo de completitud me obliga a preguntarme por la expresión de todo esto... y salen a flote temores en cuanto a la espiritualidad y al curro, y mi disposición frente a ello.

El laberinto (lo k leo sobre el laberinto), es como la huella del extasis, la notación

De nuevo, en este momento, en mi deseo de completitud me pregunto por la expresión de todo esto. Mi ~~experiencia~~ ~~de~~ éxtasis es la experiencia de participación (compl ~~con~~ el éxtasis del universo. De modo que quizá no sea necesario pensar en términos de extasis vital (pues sospecho que acabaría subordinando éxtasis a laberinto, al reflexionar en términos de éxtasis y camino al éxtasis, cómo conseguirlo) sino en términos de éxtasis del universo. Quizás no deba buscar tanto un éxtasis con el que participar en el éxtasis del universo, cómo participar en el éxtasis del universo, cosa que tomará por fuerza la forma de éxtasis personal.

[illegible]

¿Y qué es el éxtasis del universo?

Pues por fuerza ha de ser

intelectocorpoemocional y pleno, de otro modo mi éxtasis no podría ser así. [en adelante éxtasis]

¿El éxtasis del universo (en adelante Éxtasis) es creatividad siempre?

~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

Haciendo una analogía con la experiencia del sueño del lobento en Pozdiá, diríase que sí, y que el carácter destructivo sólo puede ser simbólico, esto encajaría también con ese rasgo de "plenitud" arriba mencionado. También puede decirse que no es destrucción sino transformación. La violencia es destrucción mal entendida, o mal aceptada.

¿Y cómo participar (completamente) en el Éxtasis? (*)

Paciencia y confianza: Sé Disposición.

Y que suceda

En el momento en que siento que dos procesos se pisan entre sí algo falla, ya que sólo existe un proceso; el Éxtasis.

DAR es "liberarse de..." y recibir.

(*) Las "poéticas de las correspondencias" (cuaderno amarillo) vienen a ser ejemplos de participación en el Éxtasis

Estoy enfermo en tanto que ser racional, por eso el laberinto no ha de ~~esta~~ ser autosuficiente. sino que esté vinculado a lo intelectocorpoemocional o al Éxtasis, en que participa.

Ven

¿llaman al "extasis" mi participación en el Éxtasis? (anotación ansiosa)

